

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ КОНТРОЛЯ И НОРМАХ ОЦЕНКИ (ОТМЕТКИ)
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ «ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2
С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», на основании требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.10 г. № 1897), требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.12 г. № 413), Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ "Федоровская СОШ №2 с углублённым изучением отдельных предметов" и регламентирует деятельность учителей по оцениванию знаний учащихся. Положение принимается и утверждается педагогическим Советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.2. Положение устанавливает требования к оценке результатов учебных (предметных) достижений, персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения и обязательно для выполнения всеми участниками образовательного процесса.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении

2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке результатов учебных достижений учащихся.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам учебного плана; соотнесение этого уровня с требованиями образовательной программы;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

3. Основные разделы системы оценивания

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений учащихся. Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности.

Система оценивания предусматривает связи: учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит единый подход к системе оценивания знаний, умений и навыков учащихся в школе.

Отметка – это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

3.2. Задачи школьной отметки:

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
- отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

- справедливость и объективность (единые критерии оценивания учебных достижений учащихся, известные ученикам заранее);
- учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;
- гласность и прозрачность (доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы);
- своевременность.

3.4. Функции отметки:

- нормативная (сравнение с государственным стандартом).
- информативно-диагностическая (возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса).
- стимулирующая и мотивационная.

4. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)

4.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 4-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

4.1.1. Отметке "5" соответствует 90-100% объём знаний, умений, навыков, освоенных учащимся: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в полном объеме* соответствующая учебной программе (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, демонстрирующее умение применять определения, правила в конкретных случаях, обосновывать свои суждения, применять знания на практике, приводить собственные примеры); в случае использования контрольно-измерительных материалов – правильное выполнение заданий на 96-100%.

4.1.2. Отметке "4" соответствует 70-89% объём знаний, умений, навыков, освоенных учащимся: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в общем* соответствующая учебной программе (правильный, но не совсем точный устный ответ, письменная работа, практическая деятельность); в случае использования контрольно-измерительных материалов – правильное выполнение заданий на 71-95%.

4.1.3. Отметке "3" соответствует 51-69% объём знаний, умений, навыков, освоенных учащимся: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в основном* соответствующая учебной программе, однако имеющая определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов (правильный, но не полный ответ, неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубокое и доказательное обоснование своих суждений, не умение приводить примеры, непоследовательное изложение материала); в случае использования контрольно-измерительных материалов – правильное выполнение заданий на 51-70%.

4.1.4. Отметке "2" соответствует объём знаний, умений, навыков, освоенных учащимся менее 50%: если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты *частично* соответствуют требованиям программы, имеют существенные недостатки и грубые ошибки; в случае использования контрольно-измерительных материалов – правильное выполнение заданий от 49% и менее.

5. Критерии и нормы достижений учащихся по отдельным предметам

5.1. Критерии и нормы достижений учащихся по русскому языку

5.1.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

5.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

5.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

5.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

5.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

5.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или</p> <p>1 пунктуационная, или</p> <p>1 грамматическая</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки:</p> <p>2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки:</p> <p>4/4, или 3/5, или 0/7</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки:</p> <p>7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

5.2. Оценивание результатов обучения по литературе

5.2.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

5.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 5.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в

цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

5.3. Оценивание результатов обучения по иностранному языку

5.3.1. Аудирование

«5» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2» - ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

5.3.2. Говорение

«5» - ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4» - ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3» - ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2» - ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

5.3.3. Чтение

«5» - ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4» - ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3» - ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2» - ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

5.4. Оценивание результатов обучения по математике

5.4.1. Оценка устных ответов учащихся по математике

«5»	<ul style="list-style-type: none">– ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;– изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;– правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой ситуации при выполнении практической задания;– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
-----	---

	– возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»	ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: <ul style="list-style-type: none"> – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; – допущены 1-2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; – допущены ошибка или более 2 недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; <ul style="list-style-type: none"> – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; – ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; – при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».
«2»	– не раскрыто основное содержание учебного материала; <ul style="list-style-type: none"> – обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5.4.2. Оценка письменных контрольных работ учащихся

«5»	– работа выполнена полностью; <ul style="list-style-type: none"> – в рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; – в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	– работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); <ul style="list-style-type: none"> – допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	– допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

5.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

5.5.1. Оценка практических работ

«5»	– работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; <ul style="list-style-type: none"> – работу проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; – соблюдены правила техники безопасности; – в ответе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки,
-----	--

	чертежи, графики, вычисления; – правильно выполнен анализ ошибок.
«4»	– ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.
«3»	– работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; – в ходе проведения работы были допущены ошибки.
«2»	– работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; – работа проводилась неправильно.

5.5.2. Оценка устных ответов

«5» - продемонстрировано правильное понимание сущности вопроса, дано точное определение и истолкование основных понятий, правильно проанализировано условие задачи, построен алгоритм и записана программа, ответ построен по собственному плану, подкреплён новыми примерами.

«4» - ответ учащегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов, допущена одна ошибка или не более двух недочетов исправленных самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: - продемонстрировано правильное понимание сущности вопроса, при наличии отдельных пробелов в знаниях, не препятствующих дальнейшему усвоению программного материала, умение применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму, допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, четырёх-пять недочетов.

«2» - учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

5.6. Оценивание результатов обучения по географии

5.6.1. Оценивание устного ответа учащегося:

«5»	– ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; – правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; – правильно используются карты и других источников знаний; – ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.
«4»	– ответ полный, правильный, но имеются неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые с помощью дополнительных вопросов учителя.
«3»	– ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко не определяет понятия и закономерности; – затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.
«2»	– ответ неправильный; – нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, имеются грубые ошибки в определении понятий; – нет навыка работать с картой.

5.6.2. Оценка практических умений учащихся

5.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов, самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности, аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний, имеются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний, имеются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний, имеются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

5.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - проведение наблюдения в соответствии с планом, точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах, правильная формулировка выводов, аккуратное оформление наблюдений.

«4» - проведение наблюдения в соответствии с планом, правильная формулировка выводов, имеются недочеты в отражении объекта или явления, недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - имеются неточности в проведении наблюдений по плану, в формулировке выводов, выделены не все особенности объектов и явлений, имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

5.7. Оценивание результатов обучения по химии

5.7.1. Оценивание устного ответа

«5»	– дан полный и правильный ответ на основании изученного материала; – материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; – ответ самостоятельный.
«4»	– дан полный и правильный ответ на основании изученного материала; – материал изложен в определенной последовательности; – допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные при помощи учителя.
«3»	– дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.
«2»	– ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; – допущенные ошибки не исправлены при помощи учителя.

5.7.2. Оценивание умений решать задачи

«5»	– в рассуждении и решении нет ошибок; – задача решена рациональным способом.
«4»	– в рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; – допущено не более двух несущественных ошибок.
«3»	– в рассуждении нет существенных ошибок; – имеется существенная ошибка в математических расчетах.
«2»	– имеются существенные ошибки в рассуждении и решении

4.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

«5»	– работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы; – эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил
-----	---

	<p>работы с веществами и приборами;</p> <p>– проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).</p>
«4»	– работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы при этом эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.
«3»	– ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет при помощи учителя.
«2»	– допущены более 2 существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

5.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5»	– план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.
«4»	– план решения составлен правильно; – осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; – допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
«3»	– план решения составлен правильно; – осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; – допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
«2»	– допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученного материала, возможна несущественная ошибка.

«4» - имеется некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину.

5.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

«5» - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

«4» - материал усвоен в полном объеме, при этом изложение недостаточно систематизировано, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

«3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано, отдельные умения недостаточно сформированы, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

5.9. Оценивание результатов обучения по природоведению и биологии

5.9.1. Оценивание устного ответа учащегося:

«5» - полно раскрыто содержание изученного материала, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов, ответ самостоятельный.

«4» - раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, имеются незначительные нарушения последовательности изложения, незначительные неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов имеются ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

«2»: основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении понятий, использовании терминов.

5.9.2. Оценка практических умений учащихся

5.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

«5» - правильно определена цель опыта, самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта, научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4» - правильно определена цель опыта, самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются, допущены 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта, в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3» - правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя, допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов.

«2» - не определена самостоятельно цель опыта, не подготовлено нужное оборудование, допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

5.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5» - правильно по заданию проведено наблюдение, выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4» - правильно по заданию проведено наблюдение, выделены не все существенные признаки наблюдаемого объекта (процесса), имеется неточность в формулировании выводов.

«3» - имеются неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя, выделены только второстепенные признаки наблюдаемых объектов (процессов), допущены ошибки в формулировании выводов.

«2» - допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя, неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), вывод сделан неправильно или отсутствует.

5.10. Оценивание результатов обучения по физике

5.10.1. Оценивание устных ответов учащихся

«5»	— учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
	— правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
	— строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
	— может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«4»	— ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нём не

	используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	– большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.
«2»	– учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

5.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»	– учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; – соблюдает требования безопасности труда; – в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; – без ошибок проводит анализ погрешностей.
«4»	– выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.
«3»	– результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
«2»	– результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

5.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5» - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4» - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

«3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

5.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

5.11. Оценивание результатов обучения по музыке

«5» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции), умение пользоваться ключевыми и частными знаниями, проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции), проявление музыкальных способностей и стремление их проявить, умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3» - проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции), или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями, или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2» - нет интереса, эмоционального отклика, неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями, нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

5.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

5.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

5.12.2. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

5.13. Оценивание результатов обучения по технологии

5.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка), правильное применение и произношение терминов).

«5» - учащийся полностью усвоил учебный материал, умеет изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» - учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки при его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами.

«2» - учащийся усвоил учебный материал менее чем наполовину.

5.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5» - учащимся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место, правильно выполнялись приёмы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа, изделие изготовлено с учетом установленных требований, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» - учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, в основном правильно выполняются приемы труда, работа выполнялась самостоятельно, норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %, изделие изготовлено с незначительными отклонениями, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» - имеются недостатки в планировании труда и организации рабочего места, отдельные приемы труда выполнялись неправильно, самостоятельность в работе была низкой, норма времени недовыполнена на 16-20 %, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований, не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» - имеются существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, неправильно выполнялись многие приёмы труда, отсутствовала самостоятельность в работе, норма времени недовыполнена на 21-30 %, изделие изготовлено со значительными нарушениями требований, не соблюдались правила техники безопасности.

5.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5» - учащимся творчески планируется выполнение работы, самостоятельно и полностью используются знания программного материала, правильно и аккуратно выполняется задание, умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4» - учащимся правильно планируется выполнение работы, самостоятельно используется знания программного материала, в основном правильно и аккуратно выполняется задание, используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3» - учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы, он не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала, допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания, затрудняется при самостоятельном использовании справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

«2» - учащийся не может правильно спланировать выполнение работы, использовать знания программного материала, допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание, не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

5.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5» - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока, верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, умеет подметить и передать в изображении наиболее характерные черты.

«4» - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера, гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерные черты.

«3» - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока, допускает неточности в изображении, передаче характерных черт изображаемого объекта.

«2» - учащийся допускает грубые ошибки в ответе, не справляется с поставленной целью урока.

6. Выставление отметок.

6.1. Текущие отметки выставляются учителем согласно поставленным на уроке целям деятельности учащихся.

6.2. Четвертная, полугодовая, годовая отметки выставляется в соответствии со сроками в приказе директора об окончании учебной четверти, полугодия, года и с Положением о форме, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации учащихся 2-11 классов МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов».