

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ КОНТРОЛЯ И НОРМАХ ОЦЕНКИ (ОТМЕТКИ) РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ОБУЧЕНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В
МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
«ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 С УГЛУБЛЁННЫМ
ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом «Об Образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (с изменениями и дополнениями от: от 30.12.2020 №517-ФЗ, 26.05.2021 №144-ФЗ);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №287, приказ Минобрнауки России от 17.12.10 г. № 1897);
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.12 г. № 413);
- Федеральным Законом Российской Федерации от 04.12.2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказом Министерства образования Российской Федерации, Министерства Здравоохранения Российской Федерации, Госкомспорта Российской Федерации и Российской Академии образования от 16 июля 2002 г. №2715/227/166/19 «О совершенствовании процесса физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации»;
- письмом Министерства образования РФ «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой» от 31.10.2003 г. №13-51-263/123;
- Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «Федоровская СОШ №2 с углублённым изучением отдельных предметов» и регламентирует деятельность учителей по оцениванию знаний обучающихся.

1.2. Положение рассматривается на заседании Методического совета школы.

1.3. Положение устанавливает требования к оценке результатов учебных (предметных) достижений, персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения и обязательно для выполнения всеми участниками образовательного процесса.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении

2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке результатов учебных достижений обучающихся.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам учебного плана; соотнесение этого уровня с требованиями образовательной программы;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающихся;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающихся.

3. Основные разделы системы оценивания

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся.

Оценивание - процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно обучающийся освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности.

Система оценивания предусматривает связи: учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит единый подход к системе оценивания знаний, умений и навыков обучающихся в школе.

Отметка - это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

3.2. Задачи школьной отметки:

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности;
- отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителями (законными представителями).

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

- справедливость и объективность (единые критерии оценивания учебных достижений обучающихся, известные ученикам заранее);
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- гласность и прозрачность (доступность и понятность информации об учебных достижениях обучающихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы);
- своевременность.

3.4. Функции отметки:

- нормативная (сравнение с государственным стандартом);
- информативно-диагностическая (возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса);
- стимулирующая и мотивационная.

4. Общие критерии и нормы достижений обучающихся (нормы критерии оценок)

4.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 4-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

4.1.1. Отметке «5» соответствует 90-100% объём знаний, умений, навыков, освоенных обучающимися: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в полном объеме* соответствующая учебной программе (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, демонстрирующее умение применять определения, правила в конкретных случаях, обосновывать свои суждения, применять знания на практике, приводить собственные примеры); в случае использования контрольно- измерительных материалов - правильное выполнение заданий на 90-100%.

4.1.2. Отметке «4» соответствует 70-89% объём знаний, умений, навыков, освоенных обучающимися: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в общем* соответствующая учебной программе (правильный, но не совсем точный устный ответ, письменная работа, практическая деятельность); в случае использования контрольно-измерительных материалов - правильное выполнение заданий на 70-89%.

4.1.3. Отметке «3» соответствует 51-69% объём знаний, умений, навыков, освоенных обучающимися: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность *в основном* соответствующая учебной программе, однако имеющая определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов (правильный, но не полный ответ, неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубокое и доказательное обоснование своих суждений, не умение приводить примеры, непоследовательное изложение материала); в случае использования контрольно-измерительных материалов - правильное выполнение заданий на 51 - 69%.

4.1.4. Отметке «2» соответствует объём знаний, умений, навыков, освоенных обучающимися менее 50%: если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её

результаты *частично* соответствуют требованиям программы, имеют существенные недостатки и грубые ошибки; в случае использования контрольно- измерительных материалов - правильное выполнение заданий от 49% и менее.

5. Критерии и нормы достижений обучающихся по отдельным предметам

5.1. Критерии и нормы достижений обучающихся по русскому языку, родному языку

5.1.1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

5.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

5.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки. «3» - 3-4

ошибки. «2» - 5 и более

ошибок.

5.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании «ы» и «и» после приставок;
- в случаях трудного различия «не» и «ни»;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.

Число ошибок (орфографических и пунктуационных) «5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) «4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) «3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) «2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

5.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

5.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая.
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.5. Стил работы отличается единством и остаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические.
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. В работе допущены существенные отклонения от темы.2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7.
«2»	<ol style="list-style-type: none">1. Работа не соответствует теме.2. Допущено много фактических неточностей.3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.5. Нарушено стилевое единство текста. <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

5.2. Оценивание результатов обучения по литературе, родной литературе

5.2.1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

5.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 5.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

5.3. Оценивание результатов обучения по иностранному языку

5.3.1. Критерии оценивания работ обучающихся по предмету «Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы(Progress Checks)	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
тестовые работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит

точка, вопросительный или восклицательный знак, отсутствие точки после заголовка, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

3. Критерии оценки творческих письменных работ (электронные письма, эссе, сообщения, отчёты, проектные работы и т.д.)

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью, выдержан объем.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью, выдержан объем.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные лексические ошибки.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена, выдержан объем.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача не решена, объем менее требуемого в соответствии с годом обучения.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

4. Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, описания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие (диалог)	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, высказывания аргументированы, нормы вежливости соблюдены. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Языковые средства употреблены в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4).	Использованы разные грамматические конструкций (простые и сложные) в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, практически без пауз, нет грубых фонетических ошибок. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, обучающийся соблюдал правильную интонацию.
«4»	Не полный объем высказывания.	Коммуникация в диалоге несколько	Лексические ошибки	Грамматические ошибки	Речь понятна, иногда

	<p>Высказывания связаны и последовательны. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.</p>	<p>затруднена, но общение состоялось, коммуникация совершена.</p>	<p>незначительно влияют на восприятие речи обучающегося. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание.</p>	<p>незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.</p>	<p>неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).</p>
«3»	<p>Ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу. Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты.</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, обучающийся с трудом проявляет речевую инициативу. Некоторые реплики партнера вызывали затруднения.</p>	<p>Обучающийся допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание.</p>	<p>Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.</p>
«2»	<p>Содержание высказывания не раскрывает или</p>	<p>Отвечающий обучающийся практически не</p>	<p>Наблюдалось использование минимального</p>	<p>Обучающийся допускал большое количество</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за</p>

	раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы.	понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.	количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов.	грамматических ошибок, нарушивших понимание.	большого количества фонетических ошибок, пауз. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
--	--	---	---	--	--

5. Критерии оценки овладения чтением

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии	Скорость чтения
«5»	обучающийся понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	обучающийся понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	основное содержание прочитанного обучающийся понял частично, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	обучающемуся текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии
«5»	обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии
«5»	обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и другие) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	при достаточно быстром просмотре текста, обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	обучающийся практически не ориентируется в тексте.

Техника чтения

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4).	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Допускаются ошибки (5-8), не искажающие смысл и понимание слов	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Однако отсутствовала выразительность при чтении вслух, не соблюдались нормы техники чтения (достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение). Учащийся допустил ошибки (9-15), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов	ставится ученику, если он не смог прочесть предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи

6. Критерии оценивания аудирования

(Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации)

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.	ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации	свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Обучающийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.	ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

5.3.2. Критерии оценивания по учебному предмету «Второй иностранный язык»

Для определения уровня знаний по второму иностранному языку учитываются следующие критерии оценивания:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;

- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки
- недочеты.

Успешность освоения учебных программ обучающихся оценивается по следующей системе:

- «5»-отлично,
- «4»-хорошо,
- «3»-удовлетворительно,
- «2»- неудовлетворительно.

Отметку «5» - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2»- получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки.

При оценке личностных результатов диагностируется сформированность внутренней позиции школьника, которая проявляется в эмоционально-ценностных отношениях к себе и окружающему миру.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, таких как способность принимать и сохранять учебную цель, умение осуществлять информационный поиск и др.

В системе предметных знаний выделяют опорные знания (знания, освоение которых необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний.

Оценивание по учебному предмету «Второй иностранный язык» осуществляется с учётом разных видов речевой деятельности:

- Аудирование
- Чтение
- Письмо
- Говорение

Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, проверочные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты и др.) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	«3» (зачёт)	«4» (зачёт)	«5» (зачёт)
Контрольные, проверочные, самостоятельные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%

словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%
--------------------	---------------	---------------	----------------

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- 1.Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- 2.Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- 3.Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4.Грамматика(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5.Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4.грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

«3»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4.грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4.грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания,	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

	аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.			коммуникации.	
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Малый объем	Коммуникация не	Обучающийся	Обучающийся	Речь

высказывания, которое не соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не соответствует теме или проблеме, нормы вежливости не соблюдены.	соответствует требованиям, Обучающийся не проявляет речевой инициативы.	делает большое количество грубых лексических ошибок, не может сконструировать ответ по вопросу	делает большое количество грубых грамматических ошибок, не может использовать грамматические конструкции	воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонационно не оправдано употребление языковых средств
--	---	--	--	--

5.4. Оценивание результатов обучения по математике, алгебре, геометрии, алгебра и начала математического анализа

5.4.1. Оценка устных ответов обучающихся

«5»	обучающийся полно раскрыл содержание материала, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
«4»	ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа; допущены 1-2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более 2 недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

	допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
--	---

5.4.2. Оценка письменных контрольных работ

«5»	работа выполнена полностью; в рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или в графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

5.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

5.5.1. Оценка практических работ

«5»	работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; работа проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдены правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнен анализ ошибок.
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.
«3»	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.
«2»	работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

5.5.2. Оценка устных ответов

«5» - продемонстрировано правильное понимание сущности вопроса, дано точное определение и истолкование основных понятий, правильно проанализировано условие задачи, построен алгоритм и записана программа, ответ построен по собственному плану, подкреплён новыми примерами.

«4» - ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов, допущена одна ошибка или не более двух недочетов исправленных самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» - продемонстрировано правильное понимание сущности вопроса, при наличии отдельных пробелов в знаниях, не препятствующих дальнейшему усвоению программного материала, умение применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму, допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, четырёх-пять недочетов.

«2» - обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

5.6. Оценивание результатов обучения по географии

5.6.1. Оценивание устного ответа

«5»	ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильно используются карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.
«4»	ответ полный, правильный, но имеются неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые с помощью дополнительных вопросов учителя.
«3»	ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но четко не определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.
«2»	ответ неправильный; нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, имеются грубые ошибки в определении понятий; нет навыка работать с картой.

5.6.2. Оценка практических умений

5.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов, самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности, аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний, имеются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний, имеются неточности в формулировке выводов, неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний, имеются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

5.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - проведение наблюдения в соответствии с планом, точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах, правильная формулировка выводов, аккуратное оформление наблюдений.

«4» - проведение наблюдения в соответствии с планом, правильная формулировка выводов, имеются недочеты в отражении объекта или явления, недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - имеются неточности в проведении наблюдений по плану, в формулировке выводов, выделены не все особенности объектов и явлений, имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

5.7. Оценивание результатов обучения по химии

5.7.1. Оценивание устного ответа

«5»	дан полный и правильный ответ на основании изученного материала; материал изложен в определенной логической последовательности, со специфической терминологией; ответ самостоятельный.
-----	--

«4»	дан полный и правильный ответ на основании изученного материала; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные при помощи учителя.
«3»	дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.
«2»	ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущенные ошибки не исправлены при помощи учителя.

5.7.2. Оценивание умений решать задачи

«5»	в рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.
«4»	в рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.
«3»	в рассуждении нет существенных ошибок; имеется существенная ошибка в математических расчетах.
«2»	имеются существенные ошибки в рассуждении и решении

5.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

«5»	работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
«4»	работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы при этом эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.
«3»	ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет при помощи учителя.
«2»	допущены более 2 существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

5.7.4 Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5»	план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.
«4»	план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
«3»	план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
«2»	допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученного материала, возможна несущественная ошибка.

«4» - имеется некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину.

5.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

«5» - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

«4» - материал усвоен в полном объеме, при этом изложение недостаточно систематизировано, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

«3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано, отдельные умения недостаточно сформированы, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

5.9. Оценивание результатов обучения по географии и биологии

5.9.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5» - полно раскрыто содержание изученного материала, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины, для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов, ответ самостоятельный.

«4» - раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, имеются незначительные нарушения последовательности изложения, незначительные неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

«3» - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов имеются ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

«2» - основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении понятий, использовании терминов.

5.9.2. Оценка практических умений учащихся

5.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

«5» - правильно определена цель опыта, самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта, научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4» - правильно определена цель опыта, самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются, допущены 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта, в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3» - правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя, допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов.

«2» - не определена самостоятельно цель опыта, не подготовлено нужное оборудование, допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

5.9.2.2. **Оценка умений проводить наблюдения** (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5» - правильно по заданию проведено наблюдение, выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4» - правильно по заданию проведено наблюдение, выделены не все существенные признаки наблюдаемого объекта (процесса), имеется неточность в формулировании

Выводов.

«3» - имеются неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя, выделены только второстепенные признак

и наблюдаемых объектов (процессов), допущены ошибки в формулировании выводов.

«2» - допущены ошибки (3 -4) в проведении наблюдение по заданию учителя, неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), вывод сделан неправильно или отсутствует.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

5.10. Оценивание результатов обучения по физике

5.10.1. Оценивание устных ответов учащихся

«5»	обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«4»	ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нём не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.
«2»	обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

5.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»	обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей.
«4»	выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.
«3»	результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
«2»	результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований безопасности труда.

5.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5» - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

- «4» - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.
 «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
 «2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

5.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

- «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
 «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
 «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.
 «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

5.11. Оценивание результатов обучения по музыке

- «5» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции), умение пользоваться ключевыми и частными знаниями, проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
 «4» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции), проявление музыкальных способностей и стремление их проявить, умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
 «3» - проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции), или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями, или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
 «2» - нет интереса, эмоционального отклика, неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями, нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

5.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

5.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

- «5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.
 «4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.
 «3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
 «2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Уровень физической подготовленности обучающихся 5-х классов

Учебные нормативы 5 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	34	27	20

9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60
11	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.50	9.30	10.00

Учебные нормативы 5 класс ДЕВОЧКИ

№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
6	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 60 м (сек)	10.4	10.8	11.4
8	Метание малого мяча 150г (м)	21	17	14
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
10	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
11	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	9.00	9.40	10.30

Уровень физической подготовленности обучающихся 6-х классов

Учебные нормативы 6 класс МАЛЬЧИКИ

№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
2	Метание набивного мяча (см)	430	350	305
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
5	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+6	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	11.1
8	Метание малого мяча 150г (м)	36	29	21
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
10	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
11	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.00	8.30	8.50

Учебные нормативы 6 класс ДЕВОЧКИ

Упражнение	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	165	145	130
Метание набивного мяча (см)	11.2	11.4	11.8
«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.2	11.4	11.8
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	18
Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
Бег 60 м. (сек)	10.3	10.6	11.2
Метание малого мяча 150г (м)	23	18	15
Подтягивание в висе (раз)	14	9	7
Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.20	8.50	9.50

Уровень физической подготовленности обучающихся 7-х классов

Учебные нормативы 7 класс МАЛЬЧИКИ

№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	190	170	150

2	Метание набивного мяча (см)	600	500	450
3	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.3	8.6	9.3
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	120	100	80
5	Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+11	+9	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.5	9.8	10.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	35	30	28
9	Подтягивание в висе (раз)	8	6	4
11	Прыжок в длину с разбега (см)	400	380	360
13	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	9.00	9.30	10.00

Учебные нормативы 7 класс ДЕВОЧКИ

Упражнение	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
Метание набивного мяча (см)	500	400	350
«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.7	9.0	10.0
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	130	115	100
Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	35	30	25
Наклон вперед сидя (см)	+20	+14	+7
Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	10.9
Метание малого мяча 150г (м)	28	24	20
Подтягивание в висе (раз)	15	12	10
Прыжок в длину с разбега (см)	370	340	320
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30

Уровень физической подготовленности обучающихся 11-15 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст лет	Уровень					
				Мальчики			девочки		
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	Скоростные	Бег 30 м сек	11	6,3 и выше	6,1-5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3—5,7	5,1 и
			12	6,0	5,8—5,4	4,9	6,3	6,2—5,5	ниже
			13	5,9	5,6—5,2	4,8	6,2	6,0—5,4	5,0
			14	5,8	5,5—5,1	4,7	6,1	5,9—5,4	5,0
			15	5,5	5,3—4,9	4,5	6,0	5,8—5,3	4,9
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м сек	11	9,7 и выше	9,3-8,8	8,5 и ниже	10,1и	9,7—9,3	8,9 и
			12	9,3	9,0—8,6	8,3	выше	9,6—9,1	ниже
			13	9,3	9,0—8,6	8,3	10,0	9,5—9,0	8,8
			14	9,0	8,7—8,3	8,0	10,0	9,4—9,0	8,7
			15	8,6	8,4—8,0	7,7	9,9	9,3—8,8	8,6
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места см	11	140 и ниже	160	195 и	130 и ниже	150—175	185 и
			12	145	180	выше	135	155—175	выше
			13	150	165-180	200	140	160—180	190
			14	160	170—190	205	145	160—180	200
			15	175	180—195	210	155	165—185	200
4	Выносливость	6-минутный бег (м)	11	900 и	1000—11	1300 и	700 и ниже	850—100	1100 и
			12	менее	00	выше	750	0	выше

			13 14 15	950 1000 1050 1100	1100—1200 1150—1250 1200—1300 1250—1350	1350 1400 1450 1500	800 850 900	900—1050 950—1100 1000—1150 1050—1200	1150 1200 1250 1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя (см)	11 12 13 14 15	2 и ниже 2 2 3 4	6—8 6—8 5—7 7—9 8—10	10 и выше 10 9 11 12	4 и ниже 5 6 7 7	8—10 9—11 10-12 12-14 12-14	15 и выше 16 18 20 20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из вися, кол-во раз (мальчики)	11 12 13 14 15	1 1 1 2 3	4—5 4—6 5—6 6—7 7—8	6 и выше 7 8 9 10			
		на низкой перекладине из вися лежа, кол-во раз (девочки)	11 12 13 14 15					4 и ниже 4 5 5 5	10-14 11-15 12-15 13-15 12-13

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольные упражнения	Возраст (лет)	Уровень					
				Мальчики			девочки		
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	Скоростные	Бег 30 м (сек)	16 17	5,2 и ниже 5,1	5,1-4,8 5,0-4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,9-5,3 5,9-5,3	4,8 и выше 4,8
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м (сек)	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0-7,7 7,9-7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3-8,7 9,3-8,7	8,4 и выше 8,4
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места (см)	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170-190 170-190	210 и выше 210
4	Выносливость	6-минутный бег (м)	16 17	1100 и ниже 1100	1300 1300 1400	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050-1200 1050-1200 1000	1300 и выше 1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения	16 17	5 и ниже 5	9-12 9-12	15 и выше 15	7 и ниже 7	12-14 12-14	20 и выше 20

		сидя см							
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики) на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	16 17	4 и ниже 5	8-9 9-10	11 и выше 12	6 и ниже 6	13-15 13-15	18 и выше 18

5.12.2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающимся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

5.13. Оценивание результатов обучения по технологии

5.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

«5» - обучающийся полностью усвоил учебный материал, умеет изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» - обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки при его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами.

«2» - обучающийся усвоил учебный материал менее чем наполовину.

5.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5» - обучающимся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место, правильно выполнялись приёмы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа, изделие изготовлено с учетом установленных требований, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» - обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, в основном правильно выполняются приемы труда, работа выполнялась самостоятельно, норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %, изделие изготовлено с незначительными отклонениями, полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» - имеются недостатки в планировании труда и организации рабочего места, отдельные приемы труда выполнялись неправильно, самостоятельность в работе была низкой, норма времени недовыполнена на 16-20 %, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований, не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» - имеются существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, неправильно выполнялись многие приёмы труда, отсутствовала самостоятельность в работе, норма времени недовыполнена на 21-30 %, изделие изготовлено со значительными нарушениями требований, не соблюдались правила техники безопасности.

5.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5» - обучающимся творчески планируется выполнение работы, самостоятельно и полностью используются знания программного материала, правильно и аккуратно выполняется задание, умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4» - обучающимся правильно планируется выполнение работы, самостоятельно используется знания программного материала, в основном правильно и аккуратно выполняется задание, используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3» - обучающимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы, он не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала, допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания, затрудняется при самостоятельном использовании справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

«2» - обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы, использовать знания программного материала, допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание, не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

5.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5» - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока, верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, умеет подметить и передать в изображении наиболее характерные черты.

«4» - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера, гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерные черты.

«3» - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока, допускает неточности в изображении, передаче характерных черт изображаемого объекта.

«2» - обучающийся допускает грубые ошибки в ответе, не справляется с поставленной целью урока.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

5.15. Оценивание результатов обучения по астрономии

5.15.1. Оценка устных ответов обучающихся

«5» - ответ полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности. Обучающийся знает основные понятия и умеет ими оперировать при решении задач, объяснении закона или явления, работе с картой или таблицами.

«4» - ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы.

«3» - ответ в основном верный, но допущены неточности: обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала; затрудняется в показе объектов на звездной карте, решении качественных и количественных задач.

«2» - ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, звездной картой, решать задачи.

5.15.2. Оценка самостоятельных и контрольных работ

«5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

«4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

«3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

«2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/3 всей работы, работа не выполнена совсем.

Перечень ошибок:

Грубые ошибки:

Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов. Неумение выделять в ответе главное. Неумение применять знания для решения задач; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения. Небрежное отношение к оборудованию.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей.

Недочеты

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем.

6. Выставление отметок.

6.1. Текущие отметки выставляются учителем согласно поставленным на уроке целям деятельности обучающихся.

6.2. Четвертная, годовая отметки выставляется в соответствии со сроками в приказе директора об окончании учебной четверти, полугодия, года и с Положением о форме, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов».

6.3. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана на основании четвертных отметок.

6.4. Для объективной аттестации обучающихся за четверть необходимо наличие не менее трёх оценок (при часовой недельной учебной нагрузке) и более (при учебной нагрузке более 1 часа в неделю).

6.5. Четвертная, годовая отметки по учебным предметам выставляются как среднее арифметическое с округлением в большую сторону.

6.6. Отметка н/а (не аттестован) может быть выставлена при отсутствии трех текущих отметок и пропуска обучающимся более 50% учебных занятий. Обучающемуся, пропустившему 50% учебных занятий, может быть выставлена промежуточная итоговая оценка только после успешной сдачи пропущенного материала (форму и сроки промежуточной аттестации устанавливает учитель). Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

6.7. Обучающиеся 5-8, 10-х классов, имеющие по итогам учебного года неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам, переводятся в следующий класс условно. Они вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам не более 2-х раз в сроки, определяемые педагогическим коллективом школы. Школа создаёт условия обучающимся для ликвидации этой задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью её ликвидации. Ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) обучающегося.

6.8. Обучающиеся 5-8, 10-х классов, не ликвидировавшие академической задолженности, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.9. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.

7. Права и обязанности

7.1. Учитель (классный руководитель):

- имеет право устанавливать форму и сроки промежуточной аттестации обучающегося в случае пропуска им более 50% учебных занятий;
- обязан ознакомить обучающихся с нормами оценивания по своему предмету;
- должен использовать на уроках для объективности результата различные виды опроса (устный, письменный и т.д.);
- должен регулярно и систематически опрашивать обучающегося, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда ученик уже не имеет возможности их исправить;
- должен комментировать отметку в присутствии всего класса или индивидуально и выставить отметку в электронный классный журнал;
- не должен опрашивать ученика или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после продолжительного отсутствия в школе по болезни или уважительной причине);
- должен выставлять полученным обучающимся неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей);
- не должен снижать отметку за плохое поведение на уроке, а использовать другие методы воздействия;
- обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) ученика о снижении успеваемости обучающегося;
- обязан выявлять причины неуспеваемости обучающегося для принятия комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

Ученик:

- имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки;
- обязан самостоятельно изучить учебный материал в случае пропуска урока по уважительной причине (не по болезни). При затруднении он может обратиться к учителю за консультацией;
- обязан выполнять домашние задания, своевременно предоставляя их учителю на проверку;
- обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений и заданий.

7.2. Родители (законные представители):

- имеют право с разрешения администрации посещать уроки, в классе, где обучается их ребенок;
- имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, учителю – предметнику, педагогу-психологу (по заявлению), социальному педагогу, администрации школы для ликвидации проблем в обучении и воспитании ребёнка;
- обязаны контролировать выполнение учеником домашнего задания, посещаемость им занятий в школе;
- обязаны помогать ребёнку в освоении пропущенного учебного материала путём самостоятельных занятий или консультаций с учителем–предметником в случае длительного отсутствия учащегося в школе по болезни или другим уважительным причинам.